



Løftebrud?

■ TONEN MELLEM FØDEVAREMINISTER Karen Hækkerup (S) og dele af oppositionen er skærpet gevaldigt over de seneste dage, som vi løbende har beskrevet her i avisen, hvilket også er tilfældet i dag. Striden står primært om, om lovforslag L 88, der vil medføre et krav om løsgående, drægtige søer og gylte, er overimplementering fra dansk side. Og om det er et løftebrud fra ministerens side i forhold til, hvad hun forsikrede delegeretmødet i Herning i sidste måned.

DET FØRSTE FØRST. Teknisk set er der næppe tvivl om, at L 88 udmærket kan siges at være et rent, dansk krav til landets svineproducenter, der teknisk set ikke er et egentligt EU-krav, som overimplementeres. Det er noget helt, særligt dansk. Sådan kan lovforslag L 88 udmærket tolkes. Og det bliver det naturligvis af Karen Hækkerup.

MEN HVAD VAR det egentlig, Hækkerup sagde i Herning? Jo, hun sagde: »Jeg forstår godt, hvor I er, og jeg ved godt, at vi skal undgå nye byrder. Derfor vil jeg også sige til jer, at på min vagt kommer jeg ikke til at overimplementere nye EU-direktiver«.

Ministeren har altså med andre ord ret, når hun siger, at hun ikke begår løftebrud. Da der med L 88 ikke er tale om at overimplementere EU-regler. Men, hun havde et par tilføjelser i Herning, som er interessante. Dels: »Jeg vil have fjernet flest mulige barrierer for, at I kan udfolde jeres talent, dyrke jeres håndværk og få det bedste ud af jeres muligheder«.

MINISTEREN LOVEDE ALTSÅ, at hun vil fjerne flest mulige barrierer for landbruget. Og på den baggrund har kritikerne noget at hænge deres kritiske L 88-hat på. For det, ministeren gør med lovforslaget, er bestemt ikke at fjerne nogen barriere. Hun er i fuld gang med at lave en ny. Til over 340 millioner kroner i rå konkurrenceforringelse.

YDERMERE LØD DET i Herning: »Jeg glæder mig til at støtte op om jer – verdens bedste landbrug. Her handler det om at være med til at bygge broer for eksport og til at synliggøre og skabe tillid til det, som verdens bedste landmænd kan frembringe«. Der er næppe mange, der vil hævde, at det er at bygge bro til et erhverv at iværksætte konkurrenceforvridende særkrav på over 340 millioner kroner.

DET ER SÅLEDES muligt, at Karen Hækkerup teknisk set ikke har begået et løftebrud i sagen om L 88. Men i Herning indgik ministeren en uformel kontrakt med dansk landbrug om, at hun ville stå som garant for, at der nu ikke kommer flere særlige byrder, og at der skal fjernes barrierer, så vækst og arbejdspladser kan blomstre. Det var det indtryk, de delegerede tog med hjem fra Herning. Den kontrakt, der blev lavet i Herning, er L 88 ved at opheve, og Karen Hækkerups troværdighed hos den menige landmand er dermed sat under et kraftigt pres - også selvom hun teknisk set muligvis ikke overimplementerer nogle EU-regler. Det er både trist og dyrt.

KONTRAKT OPHÆVES
Den kontrakt, der blev lavet i Herning, er L 88 ved at opheve, og Karen Hækkerups troværdighed hos den menige landmand er dermed sat under et kraftigt pres

BL-formand heller ikke tilfreds med Videncentrets indkomstprognose

Bæredygtigt Landbrugs formand, Flemming Fuglede Jørgensen, melder sig nu i køret af kritikere af Videncentrets for Landbrugs optimistiske indkomstprognose. Den er ikke retvisende, mener han.

AF LASSE EGE PEDERSEN

■ Videncentret for Landbrugs prognose, der viser, at et gennemsnitligt heltidslandbrug får et historisk højt overskud på 921.000 kroner næste år, lyder flot, mener Bæredygtigt Landbrugs formand, Flemming Fuglede Jørgensen.

Men formanden, der er planteavlér i Nordjylland, har dog alligevel ikke armene over hovedet i jubel.

- Videncentret siger selv, at resultatet er for aflønning af ejeren og forrentning af egenkapital. Desuden er konens løn regnet med i overskuddet. Det er jo ikke noget retvisende billede, og så kan det være nok så historisk højt, siger Flemming Fuglede Jørgensen.

Sammenblanding

I gårsdagens avis kunne Effektivt Landbrug berette om flere, der var kritiske over for prognosen, der sammenfatter produktionsgrenene mink,

kvæg, planter og svin, og som blandt andet har medført en forside i Børsen i mandags med teksten »guldregn over danske landmænd«.

- Det er som at sammenligne pærer og æbler. Det afspejler ikke virkeligheden, lød kritikken fra den vestjyske svineproducent, Henry Jensen, fra Hodsager om prognosen, der

blandt andet er trukket kraftigt i vejret af minkavlernes aktuelle giga-succes.

En pointe Flemming Fuglede Jørgensen er enig i.

- Hvad hjælper det en mælkeproducent, der ikke kan forrente sin gæld, at en minkavl tjener godt? Jeg vil advare mod at mene, at landbruget står stærkt på baggrund af denne

prognose. Det er ikke et billede, vi kan genkende, siger han.

Ifølge Flemming Fuglede Jørgensen er de estimerede sorte tal på bundlinjerne rundt om i landet ikke nødvendigvis et tegn på en stærk økonomi.

- Vi ser flere og flere, der ikke investerer og skærer ned på så mange udgifter som muligt, for eksempel ved at fyre medarbejdere. Godkendelser ligger ubrugte hen. Det er jo ikke en fremtidsrikning og et udtryk for et erhverv, der har en god og sund økonomi, siger formanden.

Ser problemer forude

Flemming Fuglede Jørgensen ser et lurende problem true horisonten. Danske landmænd har stor gæld, og den har været svær at afdrage på over de senere år.

- At der er sorte tal på bundlinjen kan kun lade sig gøre fordi renten er så lav, som den er nu. Det vil skabe en tsunami af konkurser, hvis renten stiger, og det behøver ikke være en voldsom stigning, for det kan få katastrofale følger. Jeg tør slet ikke tænke på, hvad der sker, hvis den stiger til fem procent, som den var for et par år tilbage, siger han.

lasse@effektivtlandbrug.dk
telefon 63 38 25 34



Naturerhverv.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne

Danmark og Europa investerer i landdistrikterne

Indkomstprognosen, men ser dog med tilfredshed, at BL-formand har noteret sig, at resultaterne i prognosen er for ejers løn og forrentning af egenkapital.

Ifølge Danmarks Statistik er realloans og bankgælden frem til 3. kvartal 2013 steget med cirka 4,5 milliarder kroner. I hele 2012 blev gælden forøget med i alt 4 milliarder kroner, lyder det således fra Klaus Kaiser.

AF LASSE EGE PEDERSEN

■ Erhvervsøkonomisk chef på Videncentret for Landbrug, Klaus Kaiser, påpeger, at der er flere ting, som ikke faktisk er korrekt i den kritik, som Bæredygtigt Landbrugs formand, Flemming Fuglede Jørgensen, har fremført, omkring Videncentrets for Landbrugs indkomstprognose.

At »konens løn« er regnet med i overskuddet i prognoserne er heller ikke rigtig.

- I prognoserne tager vi udgangspunkt i driftsresultatet, og her er »konens løn«, gennemsnitligt cirka 200.000 kroner, ikke regnet med i overskuddet, lyder det fra Klaus Kaiser.

Han vil dog gerne kvittere for, at Flemming Fuglede Jørgensen noterer, at Videncen-

med Fuglede tal

Landbrug i sine udgør opmærksom på, at det er for ejers løn og forrentning af egenkapital. Det er et meget væsentligt forhold, som netop påvirker indtjeningens størrelse.

- Derudover påpeger vi, at spredningen i landmændenes indtjening er meget stor. Det er derfor ikke alle, der kan relatere sig til gennemsnitstallene, som primært har til formål at skildre indtjeningen i landbrugerhvervet som helhed, lyder det fra Klaus Kaiser.

Mælkeproducenter tjener mere

I kritikken fra Bæredygtigt Landbrugs formand nævnes det, at det ikke hjælper en mælkeproducent, at minkproducenterne tjener godt.

- Dertil er at bemærke, at mælkeproducenternes forventede indtjening i 2013 på 554.000 kroner og 2014 på

743.000 kroner dels er historisk høj og dels ligger forholdsvis tæt på sektorens samlede indkomst de pågældende år. Det er dog korrekt, at mælkeproducenter er relativt mere forgældede end den gennemsnitlige landmand, hvorfor indtjeningskravet er tilsvarende større, forklarer Klaus Kaiser.

Han er i øvrigt enig i Flemming Fuglede Jørgensens betragtninger vedrørende den lave rente.

- Derfor gør vi også specifikt opmærksom på, at resultatet blandt andet er opnået i lyset af de historisk lave renter. Underforstået at dette næppe varer ved. Af samme grund er vores væsentligste anbefaling, at landmændene bruger et eventuelt likviditetsoverskud til at få nedbragt gæld og reducere renterisiko, forklarer Kaiser.

lasse@effektivtlandbrug.dk
telefon 63 38 25 34

Effektivt Landbrug

Landbrugs erhvervsavis | hver dag...

ABONNEMENT:

BENT YNDAL
Direkte telefon 63 38 25 58

HANNE GOMMESEN
Direkte telefon 63 38 25 49

abonnement@effektivtlandbrug.dk